

Le principe de la pyramide de Minto

Mise en application : La soutenance flash en pyramide

Objectif pédagogique

Transformer une présentation technique (type rapport de projet ou mémoire) en une communication stratégique, structurée selon la pyramide de Minto, pour convaincre un CODIR en 5 minutes chrono.

Contexte

Vous êtes consultant interne ou chef de projet dans une DSI. Vous devez présenter une recommandation stratégique à un CODIR composé de 4 personnes :

- Directrice Générale (peu technique)
- Directeur Financier (rentabilité)
- Directeur des Opérations (faisabilité)
- DSI (expert technique mais exigeant sur la clarté)

Votre projet : une décision majeure (ex : refonte du SI, adoption du cloud, migration d'un ERP, externalisation, transformation agile, etc.). Vous disposez de **5 minutes** pour présenter, **sans diapositive technique**.

Consignes (par groupe de 3 étudiants)

Étape 1 – Extraire la thèse unique (10 min)

À partir d'un projet réel ou d'un cas fourni, vous rédigez **une seule phrase** qui constitue le sommet de leur pyramide.

Exemple : « Nous recommandons de migrer le CRM vers une solution SaaS d'ici T+6 mois. »

Étape 2 – Construire les 3 arguments de soutien (15 min)

Vous identifiez **3 arguments MECE** (mutuellement exclusifs, collectivement exhaustifs) qui soutiennent directement la thèse.

Exemple :

1. Réduction des coûts opérationnels de 30 %.
2. Accès à des fonctionnalités innovantes sans développement interne.
3. Délai de mise en œuvre réduit de moitié par rapport à une solution sur mesure.

Étape 3 – Ajouter une preuve clé par argument (5 min)

Chaque argument est associé à **une seule preuve chiffrée ou factuelle** (pas de liste).

Exemples : ROI à 18 mois, comparatif de 4 éditeurs, retour d'expérience d'un concurrent.

Étape 4 – Rédiger l'ouverture SCQA (5 min)

Rédigez **4 phrases** maximum qui servent d'introduction à votre présentation orale :

- **Situation** : contexte stable et partagé.
- **Complication** : ce qui change ou coince.
- **Question** : le problème à résoudre.
- **Réponse** : leur thèse (déjà écrite).

Étape 5 – Présentation flash devant le groupe (5 min par groupe)

Chaque étudiant joue le rôle du consultant. Les autres participants jouent un membre du CODIR (avec un rôle : la DG, le DAF, le DOP, le DSI). La présentation orale suit strictement cette structure :

1. SCQA (45 secondes)
2. Thèse (15 secondes)
3. 3 arguments + preuves (3 minutes)
4. Conclusion ferme (30 secondes)

Grille d'évaluation simplifiée

	Critère	Oui	Non
<i>La thèse est énoncée dans les 60 premières secondes</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Les 3 arguments sont clairement distincts (MECE)</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Aucun argument ne dépasse 3 sous-points</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>L'argumentation ne contient aucun détail technique non nécessaire</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Le CODIR a compris la décision à prendre sans relire des slides</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8 thèmes

1. Migration du système décisionnel vers le cloud

Contexte : L'entreprise utilise encore un datacenter on-premise pour son data warehouse. Les performances sont insuffisantes, les coûts de maintenance explosent.

Décision à défendre : Migrer l'infrastructure décisionnelle vers une solution cloud (type Snowflake ou BigQuery) sous 9 mois.

2. Externalisation du support niveau 1

Contexte : Une DSI interne gère 100 % du support utilisateur. Les délais de résolution s'allongent, le turnover des techniciens est élevé.

Décision à défendre : Externaliser le support de niveau 1 à un prestataire spécialisé pour recentrer les équipes internes sur le niveau 2 et 3.

3. Adoption d'une architecture microservices

Contexte : Un monolithe critique (ex : moteur de facturation ou de gestion de commandes) devient difficile à faire évoluer. Chaque modification impacte tout le système.

Décision à défendre : Lancer un projet de refonte progressive vers une architecture microservices sur 18 mois, en commençant par le module le plus instable.

4. Abandon d'un projet ERP personnalisé

Contexte : Après 2 ans de développement, le projet d'ERP sur mesure dépasse le budget de 40 % et accumule 6 mois de retard. Les besoins ont évolué.

Décision à défendre : Abandonner le développement sur mesure pour acheter un ERP standard paramétrable (type SAP, Odoo ou NetSuite) et l'intégrer en 12 mois.

5. Généralisation du télétravail à 3 jours par semaine

Contexte : Une politique hybride informelle existe, mais sans cadre clair. La productivité est inégale, certains managers refusent le télétravail par méfiance.

Décision à défendre : Officialiser 3 jours fixes de télétravail par semaine, avec des indicateurs de performance partagés mensuellement.

6. Mise en place d'une gouvernance des données

Contexte : L'entreprise accumule des données clients sans traçabilité ni règles d'accès. Plusieurs incidents de confidentialité ont eu lieu.

Décision à défendre : Créer un poste de Chief Data Officer (CDO) et déployer une gouvernance des données en 6 mois, incluant classification, droits d'accès et audit annuel.

7. Remplacement d'un outil de gestion de projet par une solution SaaS

Contexte : L'entreprise utilise encore un outil bureautique partagé pour le suivi de projet, sans visibilité temps réel ni reporting fiable.

Décision à défendre : Adopter une solution SaaS type Jira, Asana ou Monday.com pour l'ensemble des chefs de projet, avec migration achevée en 4 mois.

8. Lancement d'un POC IA sans attendre la stratégie big data

Contexte : Une opportunité métier apparaît (ex : prédiction de turnover clients, optimisation des stocks). Le comité stratégique veut un plan big data en 18 mois, trop long.

Décision à défendre : Lancer immédiatement un Proof of Concept IA sur un périmètre restreint (3 mois, budget limité) pour générer des résultats concrets avant d'investir dans une stratégie lourde.