

Consignes de l'exercice : Tri-Débat stratégique MICSI

1. Concept et objectifs pédagogiques

Le « Tri-Débat Stratégique » est un exercice de simulation de comité de décision conçu pour évaluer vos compétences professionnelles en conditions réelles. L'exercice est structuré pour mesurer vos capacités à argumenter et défendre un choix, convaincre des parties prenantes, présenter un propos avec éloquence et répondre avec agilité aux objections.

Le dispositif repose sur 4 groupes de 3 participants. Au sein de chaque groupe, les rôles sont répartis de la manière suivante :

- **Le Défenseur (Rôle A)** : Il soutient la thèse (la position « Pour »).
- **L'Opposant (Rôle B)** : Il soutient l'antithèse (la position « Contre »).
- **Le Synthétiseur / Décideur (Rôle C)** : Positionné dans la posture de la gouvernance, il écoute, analyse et prend une décision finale.

2. Protocole général de l'évaluation

Phase 1 : La préparation parallèle et en aveugle (10 à 15 minutes)

Tous les groupes prennent connaissance de leur sujet simultanément au début de la session. Les consignes de préparation sont les suivantes :

- Le Défenseur et l'Opposant préparent leurs arguments de manière strictement indépendante et isolée. Il s'agit d'une préparation en aveugle : vous ne devez pas échanger sur vos angles d'attaque avant le débat.
- Le Synthétiseur prépare son support de prise de notes et identifie les enjeux transversaux du sujet (gouvernance, risques, coûts), mais il découvrira la totalité des arguments des deux parties en direct, lors du passage de son groupe.

Phase 2 : Le déroulement des débats (4 itérations de 25 minutes)

Chaque groupe effectue son passage successivement selon un minutage strict, observé par l'ensemble des participants.

| Étape du débat | Intervenant(s) | Objectif et durée |
|--------------------------------|-----------------------|--|
| 1. Argumentation A | Le Défenseur | Exposer la thèse de manière structurée et logique. (2 minutes) |
| 2. Argumentation B | L'Opposant | Exposer l'antithèse de manière structurée et logique. (2 minutes) |
| 3. Réfutation A | Le Défenseur | Rebondir sur les arguments de l'Opposant et les déconstruire. (2 minutes) |
| 4. Réfutation B | L'Opposant | Répondre aux attaques du Défenseur et consolider sa posture. (2 minutes) |
| 5. Conclusions | Défenseur et Opposant | Formuler une conclusion rapide pour clore l'échange. (1 minute chacun, soit 2 minutes) |
| 6. Synthèse et Décision | Le Synthétiseur | Restituer fidèlement les positions, réaliser une analyse comparative des arguments à la volée et prononcer une décision stratégique motivée. (5 minutes) |
| 7. Débriefing | Formateur et Public | Évaluation collective et retours pédagogiques. (5 minutes) |

3. Les thèmes stratégiques par groupe

Groupe 1 – arbitrage budgétaire

- **Thèse (A)** : Investir la majorité du budget annuel dans le renforcement de la cybersécurité (modèle Zero Trust, audits poussés, conformité stricte).
- **Antithèse (B)** : Allouer en priorité ce budget à l'innovation technologique et au développement de nouveaux services basés sur l'intelligence artificielle pour les clients.

Groupe 2 – souveraineté et infrastructures

- **Thèse (A)** : Externaliser l'intégralité de l'infrastructure du système d'information vers un Cloud public afin de gagner en agilité et en capacité de montée en charge.
- **Antithèse (B)** : Maintenir un Cloud privé ou une infrastructure hybride sur site afin de garantir la souveraineté absolue et le contrôle total des données critiques.

Groupe 3 – gestion du risque contre-performance commerciale

- **Thèse (A)** : Bloquer le déploiement d'une nouvelle application métier hautement stratégique tant que l'intégralité des tests de sécurité et des correctifs n'est pas validée.
- **Antithèse (B)** : Prioriser la mise sur le marché et livrer l'application immédiatement pour devancer la concurrence, quitte à appliquer les correctifs de sécurité ultérieurement en production.

Groupe 4 – Stratégie de sourcing

- **Thèse (A)** : Réduire de manière drastique les coûts de fonctionnement de la direction des systèmes d'information en externalisant le support et les développements à l'offshore.
- **Antithèse (B)** : Privilégier une stratégie de recrutement et de maintien d'équipes internes intégrées pour garantir une réactivité maximale et la qualité continue des produits.

4. Grille d'Évaluation

L'évaluation globale repose sur une notation sur 20 points, répartie à parts égales entre la forme et le fond.

Éloquence et Forme (Note sur 10)

- **Clarté** : Transmettre un message immédiatement compréhensible.
- **Structure** : Proposer une introduction claire et un enchaînement logique.
- **Posture** : Maîtriser le regard, la gestuelle et l'occupation de l'espace.
- **Voix** : Adapter l'articulation, le débit et les silences.
- **Impact** : Capter et maintenir l'attention de l'auditoire dès l'accroche.

Argumentation et Fond (Note sur 10)

- **Structure logique** : Construire un raisonnement solide et fluide.
- **Qualité des preuves** : Appuyer le propos sur des faits précis ou des exemples sectoriels.
- **Pertinence** : Aligner les arguments avec le cadre et le sujet imposés.
- **Réfutation** : Faire preuve d'agilité pour répondre de manière pertinente aux objections.
- **Conviction** : Démontrer une capacité à influencer la décision finale.

Critères Spécifiques pour le Rôle de Synthétiseur

Pour le rôle de Synthétiseur, la note globale sur 20 points évaluera des compétences spécifiques liées à la prise de décision :

- **Écoute active** : Restituer fidèlement et de manière impartiale les positions exprimées.
- **Analyse critique** : Comparer efficacement la valeur des différents arguments avancés.
- **Décision** : Formuler un choix clair, tranché et formellement justifié.
- **Clarté de la synthèse** : Présenter les conclusions de manière structurée et synthétique à l'oral.